

На правах рукописи

Искандрова Римма Рафиковна

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ БЕСПРИЗОРНЫХ ДЕТЕЙ**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2011

Работа выполнена в ГУ «Научно-исследовательский центр семьи и демографии» Академии наук Республики Татарстан

Научный руководитель - доктор социологических наук,
кандидат педагогических наук, доцент
Ильдарханова Флюра Амировна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ахметова Дания Загриевна;
доктор педагогических наук, профессор
Масленникова Валерия Шамильевна

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко»

Защита состоится 24 февраля 2011 г. в 11.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.02 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, д.18, корп.2, ауд. 309.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета www.ksu.ru

Автореферат разослан 22 января 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

В.П. Зелеева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Происходящее в российском обществе изменение ценностных ориентаций, влекущее за собой психологическую дезадаптацию значительной части населения, а также снижение нравственных норм молодежи, в той или иной степени, негативно сказывается на процессе социализации детей и подростков. К этому добавляется экологическое неблагополучие, всеохватывающий прагматизм бытия, углубление социально-экономических и политических преобразований во всех сферах общественной жизни нашей страны, в том числе и образовании, что постоянно ставит все новые и новые задачи перед всем обществом в целом. И эти задачи в первую очередь касаются духовного развития подрастающего поколения, сохранения его физического и нравственного здоровья.

Сегодня мир вступил в XXI век, однако до сих пор большую остроту и актуальность представляет проблема детей, ставших в силу разных причин беспризорными и оторванными от полноценной жизни. Актуальность проблемы беспризорности сегодня усиливается статистикой последних лет, свидетельствующей о сохраняющейся в России негативной тенденции роста числа беспризорных детей, что вызывает у общественности все большую тревогу. В последние 10 лет в России произошло снижение реального уровня социально-правовой и экономически обеспеченной защиты детства и как следствие - рост беспризорности (по некоторым данным сегодня насчитывается около 2 млн. беспризорных детей). В среде беспризорных и безнадзорных детей широко распространены наркомания, токсикомания, алкоголизм, инфекционные заболевания и психические расстройства. Обострение противоречий между жизненными установками поколений, различных слоев общества, резкое падение уровня жизни большинства населения, общий духовный кризис, как и кризис воспитания, являют собой и серьезнейшую проблему современной педагогической науки, которая со всей очевидностью актуализирует проблему ресоциализации беспризорных детей как особой социальной группы с целью их успешной интеграции в процессы жизнедеятельности современного общества.

Вместе с тем существующая система работы с такими детьми в государственных учреждениях зависит от множества факторов объективного и субъективного характера и не всегда способствует успешной адаптации личности на всех ее возрастных этапах. Действительность такова, что современная реабилитационная система государственных учреждений для детей социального риска далеко не эффективна с точки зрения их адаптации к самостоятельной жизни в новых социально-экономических условиях, сознательного выбора своей взрослой социальной роли. У данной категории детей часто снижены возможности самостоятельной адаптации, у них более выражены асоциальные формы самоутверждения, и они часто равнодушны к своей

судьбе, поскольку чувствуют приниженность своей социальной значимости как полноценных членов общества.

В этой связи задача ресоциализации беспризорных детей является одной из актуальных в педагогической науке и практике социальной реабилитации. Отсюда, обеспечение психолого-педагогической, медико-социальной поддержки процесса ресоциализации детей, находящихся в особо трудных обстоятельствах, защита их прав является одним из основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации.

Проблемы защиты детства и социально-педагогической поддержки детей и подростков нашли отражение в трудах Л.Н. Антоновой, А.В. Быкова, И.Ф. Дементьевой, С.Н. Кошмана, Л.Я. Олиференко, Е.Е. Чепурных, Т.И. Шульги). Особую значимость для нашего исследования имели работы, посвященные проблемам семьи и семейного воспитания, кризису современной семьи как фактору детской беспризорности (А.И. Антонов, В.А. Беляева, В.А. Борисов, С.И. Голод, С.В. Дармодехин, Ф.А. Ильдарханова, М.С. Мацковский, Г.И. Плясова и др.).

Общие социальные проблемы детей, воспитывающихся вне системы детско-родительских связей, раскрываются в исследованиях И.А. Алемаскина, М.П. Араловой, И.П. Башкатова, Л.В. Кузнецовой, Ю.Е. Лапина, А.А. Лиханова, Н.В. Репиной, Д.Д. Рогожина, Е.М. Рыбинского, Е.В. Худенко и др. Закономерности психического и личностного развития учащихся интернатных образовательных учреждений Н.М. Аскариной, С.А. Беличевой, Л.И. Божович, Л.Н. Галагузовой, И.А. Залысиной, В.С. Мухиной, А.М. Прихожан, Е.О. Смирновой, Н.Н. Толстых, Т.И. Юферевой и др. Особенности социализации и социального становления детей группы риска отражены в работах Т.И. Агаповой, А.С. Белкина, Т.К. Большаковой, Ю.Г. Грачева, И.Ф. Дементьевой, В.И. Кавериной, А.А. Католикова, Л.С. Кочкиной, Б.А. Кугана, Л.И. Кундозеровой, Г.М. Сысоевой, Ю.О. Яблоновской, Л.Р. Ягудиной и др.; проблемы гуманизации воспитательного пространства детского дома изучены Л.Г. Нуретдиновой.

За последние годы выполнен определенный объем исследований, посвященных проблемам социальной и психолого-педагогической поддержки членов семей, принимающих участие в реализации новых форм социализации детей, оставшихся без попечения родителей (Н.П. Иванова, Г.В. Семья, М.А. Хациева).

Проблемы детской и подростковой дезадаптации нашли отражение в работах Б.Н. Алмазова, Р.А. Овчаровой, Е.А. Ямбурга; особенности развития детей с различными проблемами раскрываются Т.В. Лодкиной, В.И. Лубовским, Л.М. Шипицыной; пути компенсации и коррекции - С.А. Беличевой, В.М. Минияровым, С.Г. Шевченко, интеграции этих детей в общеобразовательную среду – Г.Ф. Кумариной, Л.Н. Винокуровым.

Проблемы реабилитации детей в различных аспектах: медицинском, психологическом, социально-педагогическом, общепедагогическом рассматривали Н.Б. Алмазов, Н.П. Вайзман, А.В. Гордеева, Е.А. Горшкова, М.А. Жданова, Н.С. Морова, В.В. Морозов, С.А. Расчетина, Г.И. Репринцева и др.

Значимыми для нашего исследования являются также работы зарубежных авторов, изучавших процессы социальной и психической адаптации детей, воспитывающихся без родителей: М. Айнсворза, Дж. Боулби, И. Лангмайера, З. Матейчика, А. Фрейд и др.

Однако следует отметить, что в настоящее время педагогическая наука и практика нуждаются в более глубоком и детальном исследовании процесса ресоциализации беспризорных детей. На наш взгляд, недостаточно полно раскрыт механизм данного процесса, не разработаны условия, формы и методы взаимодействия органов исполнительной власти муниципальных образований с различными службами и учреждениями по профилактике и преодолению беспризорности. Этим и объясняется актуальность и практическая значимость данного исследования.

Выше изложенное позволяет констатировать, что в современной педагогической теории и практике существует **противоречие** между объективно возрастающими требованиями, предъявляемыми обществом к социальному становлению подрастающего поколения, к решению проблем беспризорности, с одной стороны, и недостаточной теоретической и практической разработанностью муниципальных механизмов ресоциализации беспризорных детей, с другой стороны.

На основании выявленных противоречий определена **проблема исследования**: каковы сущность, подходы, принципы и педагогические условия проектирования и реализации организационно-педагогической системы ресоциализации беспризорных детей на муниципальном уровне?

Цель исследования: теоретически разработать, обосновать и апробировать на практике организационно-педагогическую систему ресоциализации беспризорных детей в муниципальном образовании.

Объект исследования – процесс ресоциализации детей группы социального риска.

Предмет исследования - организационно-педагогическая система ресоциализации беспризорных детей и условия ее эффективного функционирования.

Гипотеза исследования. Процесс ресоциализации беспризорных детей будет более эффективным, если:

- опираться на исторический отечественный и зарубежный опыт профилактики и преодоления детской беспризорности;
- методологической основой данного процесса избрать современные педагогические подходы к социальному становлению детей группы риска и обосновать детерминирующую их совокупность принципов;

- структурообразующим основанием ресоциализации беспризорных детей в муниципальном образовании выступит организационно-педагогическая система, включающая целевой, методологический, содержательный, организационно-деятельностный, функциональный и результативный компоненты;

- проектирование и реализация данной системы будет опираться на адекватные организационно-педагогические условия, обеспечивающие ее эффективность.

В соответствии с предметом, целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. На основе ретроспективного анализа раскрыть исторический отечественный и зарубежный опыт решения проблем беспризорности.
2. Выявить и раскрыть основные характеристики кризиса семьи как фактора детской беспризорности в современной России.
3. Выявить современные подходы и определить ведущие принципы ресоциализации беспризорных детей.
4. Разработать структурные компоненты организационно-педагогической системы ресоциализации беспризорных детей в муниципальном образовании.
5. Теоретически и экспериментально обосновать организационно-педагогические условия эффективного функционирования муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- теоретические положения о сущности целостного педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Г.И. Щукина);

- теоретико-методологические основы социального управления (В.Г. Афанасьев, М.К. Бочаров, Д.М. Гвишиани, Т.И. Заславская, Г.Х. Попов, А.И. Пригожий, А.М. Омаров, Э.Г. Юдин) и менеджмента (М. Альберт, М. Вудкок, М.Х. Мескон, Ф.А. Тейлор, А. Файоль, Г. Форд, Д. Френсис, Ф. Хедоури, Г. Эмерсон);

- социально-педагогические концепции взаимодействия человека и среды в процессе социализации личности (Б.З.Вульфов, А.С.Макаренко, В.Ш. Масленникова, А.В.Мудрик, С.Т.Шацкий, Г.Н.Филонов);

- концепции социализации, социальной адаптации и социального воспитания детей, находящихся в зоне социального риска (Л.Н. Антонова, В.Г. Бочарова, З.Г. Данилова, А.В. Мудрик, А.А. Реан, В.Л. Цветков и др.);

- теория гуманистических воспитательных систем и воспитательного пространства (Р.А. Валеева, И.Д. Демакова, Л.И. Новикова, В.А. Караковский, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова, Т.В. Цырлина и др.);

- ключевые положения общей теории систем, системный подход в управлении (Ф. Альберт, П.К. Анохин, В.Г.Афанасьев, А.А. Богданов, Л. Берталани, О. Доннел, Г. Кунц, В.С. Лазарев, Б.Ф.Ломов, К. Менар, И.Р.

Пригожин, Ф. Хдоури и др.).

Методы исследования определялись целью, гипотезой и задачами решаемой проблемы. В исследовании автор использовал **теоретические** (анализ философской, педагогической и психологической литературы, ретроспективный, системный, сравнительный и логический анализ, моделирование и проектирование) и **эмпирические методы** (обобщение и анализ педагогического и управленческого опыта; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный); наблюдение; анкетирование; тестирование).

Основные этапы исследования. Исследование проводилось в течение двадцати лет и осуществлялось в трех взаимосвязанных этапах на базе различных служб и учреждений социально-педагогической поддержки и защиты детей и семей группы риска г. Наб. Челны Республики Татарстан. В опытно-экспериментальной работе приняло участие более 800 несовершеннолетних, в формирующем эксперименте – 404; более 200 воспитателей и инспекторов ПДН.

На **первом этапе** (1990-2000 г.г.) анализировалась и изучалась научно-теоретическая и методическая литература по теме исследования, изучался и обобщался передовой педагогический и управленческий опыт, изучалась нормативно-правовая база защиты детства, директивные документы, состояние проблемы, ее исследование в педагогической теории, анализировалось состояние социально-правовой защиты детей, нуждающихся в помощи государства, в Республике Татарстан и других регионах; определялись понятийный и научный аппарат исследования; разрабатывались методы опытно-экспериментального исследования.

На **втором этапе** (2000-2005 гг.) разрабатывалась муниципальная стратегия управления системой профилактики и преодоления детской беспризорности, уточнялась гипотеза исследования, определялись педагогические условия и критерии эффективности ресоциализации беспризорных детей; проводилась корректировка теоретической системы ресоциализации беспризорных детей, апробация разработанной системы в г. Наб. Челны Республики Татарстан, выявление и обоснование основных тенденций решения проблем детской беспризорности в отечественном и зарубежном опыте.

На **третьем этапе** (2005 -2010 г.г.) обобщены и систематизированы материалы исследования; теоретически обоснованы и в опытно-экспериментальной работе проверены организационно-педагогические условия реализации разработанной муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей; осуществлялись оформление диссертационного исследования, внедрение результатов исследования в практику.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем предложены способы решения проблемы организационно-педагогического обеспечения ресоциализации беспризорных детей с учетом особенностей данной

категории детей и современной социокультурной ситуации. Процесс ресоциализации беспризорных детей представлен как комплексная педагогическая деятельность, направленная на преодоление у беспризорных детей асоциальных и создание социально-нравственных установок поведения и деятельности, связанной с восстановлением у них умений социального функционирования и усвоением новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных в семье и школе, и способствующих возвращению детей и подростков к нормальной жизнедеятельности и нормальным для возраста занятиям. Теоретически обосновано и практически осуществлено проектирование муниципальной организационно-педагогической системы ресоциализации беспризорных детей на концептуальном и структурном уровнях. Выявлены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия эффективного функционирования муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии и уточнении категориального аппарата ресоциализации детей группы риска (понятия «ресоциализация» и «ресоциализация беспризорных детей»). Разработанные в диссертации положения раскрывают сущность и специфические особенности ресоциализации беспризорных детей и способствуют обогащению теоретических оснований этого процесса. Выявленные в диссертации современные подходы и обоснованные принципы ресоциализации беспризорных детей вносят вклад в развитие теории социального воспитания. С позиций системного, пространственного, личностно-центрированного, событийного, амбивалентного подходов обоснованы организационно-педагогическая система ресоциализации беспризорных детей в муниципальном образовании, что позволяет расширить научные представления о сущности, содержании, функциях, условиях и показателях эффективности муниципальной системы социального воспитания.

Практическая значимость результатов исследования. Полученные в диссертации выводы и рекомендации, а также собранные автором материалы могут быть использованы для практического использования в законодательной и исполнительской деятельности в контексте управления процессом социализации и ресоциализации детей группы риска; для дальнейших исследований проблем социально-педагогической реабилитации детей группы риска. Результаты исследования намечают пути совершенствования социально-педагогической инфраструктуры ресоциализации детей группы риска; обогащают соответствующие разделы курса педагогики «Теория воспитания» и «Социальная педагогика» и могут быть использованы преподавателями педагогических учебных заведений при подготовке студентов по специальности 031300 – Социальная педагогика. Основные положения и выводы диссертации являются основой для подготовки учебников, практико-ориентированных пособий по социальной педагогике для студентов учреж-

дений среднего и высшего педагогического образования; разработки программ и учебно-тематических планов, курсов лекций для системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования и сферы социальной защиты детства.

Обоснованность и достоверность научных результатов проведенного исследования обеспечивается междисциплинарным подходом к исследованию проблемы; целесообразным сочетанием теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных предмету, цели и задачам исследования; комплексным и длительным характером поэтапного эксперимента, целенаправленным анализом реальной образовательной практики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Ресоциализация беспризорных детей - это комплексная педагогическая деятельность, направленная на преодоление у беспризорных детей асоциальных и создание социально-нравственных установок поведения и деятельности, связанной с восстановлением у них умений социального функционирования и усвоением новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных в семье и школе, и способствующих возвращению детей и подростков к нормальной жизнедеятельности и нормальным для возраста занятиям.

2. Системообразующими педагогическими подходами к ресоциализации детей группы риска выступают системный, пространственный, личностно-центрированный подход, событийный, амбивалентный подходы, а также детерминирующая их совокупность принципов: целостности, субъектности, приоритета педагогической поддержки ребенка над его исправлением, диалогичности воспитания, реабилитации, социосообразности, активности, интеграции и межведомственного взаимодействия.

3. Организационно-педагогическая система ресоциализации беспризорных детей включает в себя следующие компоненты: **целевой** (цель: восстановление у детей социального риска основных социальных функций личности, психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса; **задачи**: социальная, медицинская и психолого-педагогическая помощь семьям группы риска; обеспечение межведомственной интеграции усилий органов исполнительной власти по защите прав детей, нуждающихся в государственной поддержке, с образовательными и здравоохранительными учреждениями, органами социальной защиты, правоохранительными органами; формирование и обеспечение развития позитивной социальной среды для ресоциализации несовершеннолетних); **методологический** (совокупность подходов и принципов); **содержательный** (разработка и внедрение муниципальных целевых и авторских программ социально-педагогической помощи и поддержки детей: программы воспитания и реабилитации детей, нуждающихся в государственной помощи и поддержке; программы медико-психолого-педагогической поддержки детей, нуждающихся в помощи госу-

дарства; программы оздоровления детей, нуждающихся в помощи государства; вариативные программы обучения подростков, нуждающихся в государственной поддержке, конкурентоспособным профессиям; программы медико-психолого-педагогической поддержки семей «группы риска»); **организационно-деятельностный** (социальные проекты, индивидуальная работа с каждым подростком, деятельность социально-реабилитационных учреждений); **функциональный** (организационно-педагогические условия); **результативный** (количество подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних; уровень подростковой преступности; количество семей группы риска и количество семей, снятых с патронажа).

4. Комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность функционирования системы ресоциализации беспризорных детей: качественная и своевременная диагностика несовершеннолетних и членов их семей для определения нарушений в их развитии и социализации и создание на этой основе единой информационно-аналитической базы данных о состоянии детско-подростковой девиации и семейного неблагополучия; социально-педагогическая поддержка и психологическое сопровождение семей группы риска для раннего выявления и устранения негативных факторов детской безнадзорности; сочетание интеграции и специализации различных служб и учреждений - субъектов социально-педагогической поддержки ресоциализации детей группы риска в организации скоординированной деятельности по снижению риска возникновения и преодолению детской беспризорности; осуществление ресоциализации беспризорных детей в трех взаимосвязанных сферах (деятельности, общения, самосознания) посредством создания инновационных форм и видов социально-реабилитационных учреждений для детей, нуждающихся в государственной помощи и поддержке, через оптимальное взаимодействие традиционных и инновационных форм и методов воспитательной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждены и одобрены на научно-практических конференциях; на региональных и муниципальных семинарах руководителей органов управления образованием по проблемам социально-правовой защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2004-2010 г.г.); на республиканских сессиях работников социально-реабилитационных учреждений (2004-2010 г.г.); на республиканских и зональных семинарах-совещаниях руководителей социально-реабилитационных учреждений по реализации действующего законодательства в части защиты прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2004-2010 г.г.); на заседаниях педагогических и методических советов социально-реабилитационных учреждений; Международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы науки и образования» (Куба, 2010 г.), «Теория и практика непрерывного

психолого-педагогического образования» (Казань, 2009), «Проблемы безопасности жизнедеятельности подрастающего поколения» (Казань, 2010 г.), на заседаниях круглых столов «Кризис семьи: проблемы и решения» (Казань, 2009), «Чужих детей не бывает: профилактика и преодоление детской беспризорности в условиях моногорода» (Наб. Челны, 2010 г.), презентации результатов исследования на заседании Общественной палаты Республики Татарстан (июнь 2010 г.).

Внедрение результатов исследования в социально-реабилитационную практику осуществлялось в процессе многолетней работы самого автора в должности инспектора и начальника ПДН УВД г.Набережные Челны Республики Татарстан. Результаты проведенного исследования использовались в социально-реабилитационных учреждениях г. Набережные Челны Республики Татарстан. Основные положения и результаты проведенного исследования нашли свое отражение в 10 научных публикациях автора.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из семи параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении дано обоснование актуальности избранной темы, определены объект и предмет исследования, его цели и задачи, методологические основы и методы, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Историко-теоретические аспекты исследования проблемы ресоциализации беспризорных детей» представлена сущностно-содержательная характеристика ключевых понятий исследования; проанализирован исторический опыт решения проблем профилактики и преодоления детской беспризорности в России и за рубежом; раскрыт кризис семьи как фактор детской беспризорности в современной России; выделены современные подходы и принципы ресоциализации беспризорных детей.

Во второй главе «Организационно-педагогическое обеспечение процесса проектирования и реализации системы ресоциализации беспризорных детей на муниципальном уровне» представлена общая характеристика муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей; дано научно-практическое обоснование организационно-педагогических условий эффективного функционирования муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей; описаны методика, ход и результаты апробации системы ресоциализации беспризорных детей в муниципальной практике.

В заключении обобщены и изложены основные теоретические положения и общие выводы проведенного исследования.

В приложении содержится диагностический материал, использованный в опытно-экспериментальной работе.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Проблема ресоциализации беспризорных детей, побудившая нас к организации исследования, вызвана рядом обстоятельств, имеющих важное значение для современного российского общества. Прежде всего, это углубление социально-экономических и политических преобразований во всех сферах общественной жизни страны; происходящее изменение ценностных ориентаций, влекущее за собой психологическую дезадаптацию значительной части населения; снижение нравственных норм молодежи; экологическое неблагополучие, всеохватывающий прагматизм бытия и т.д. Это вынуждает общество постоянно ставить все новые и новые задачи, которые в первую очередь касаются духовного развития подрастающего поколения. В связи с этим, в области социализации детей, а также профилактики и преодоления детской беспризорности сегодня выделяются следующие приоритеты:

- облегчение социализации молодого поколения через воспитание ответственности за собственное будущее и через освоение им основных социальных навыков;
- противодействие негативным социальным процессам: алкоголизму, наркомании, табакокурению, криминогенности в молодежной среде;
- обеспечение социальной мобильности в обществе через поддержку неблагополучных семей и детей риска и т.д.

Закрытая до недавнего времени проблема детской беспризорности до сих пор остается одним из самых острых вопросов, волнующих современное российское общество. Эта ситуация вызвана такими причинами, как: продолжающееся падение жизненного уровня значительной части населения (особенно это касается многодетных семей, а также семей, где родители работают на малооплачиваемых бюджетных должностях); ухудшение психологического здоровья молодого работоспособного населения, что находит непосредственное отражение на детях; распространение жестокого обращения с детьми в семье; отказ дошкольных учреждений и школ от детей с трудной судьбой; разрушение традиционной системы воспитания; падение нравственных устоев общества; криминализация общества и связанный с этим рост преступности.

Проблемы эти стали настолько острыми, что сегодня необходимо уже вести речь не только о профилактике, но и о преодолении последствий этого страшного социального явления.

На основании результатов изучения исторического развития в России и за рубежом системы социальной реабилитации детей, оказавшихся в группе риска, было выявлено, что в настоящее время системе государственной заботы об этой категории детей присущи такие тенденции, как: признание первоочередности сохранения детей в собственной, биологической семье, создание сети служб по предупреждению детской беспризорности; признание

приоритетной формой устройства детей группы риска устройство на различные семейные формы воспитания, развитие новых форм устройства неблагополучных детей – приемных и патронатных семей; расширение сети инновационных учреждений для детей-сирот и беспризорных (семейные детские дома, детские деревни SOS, центры постинтернатной адаптации); открытие психолого-педагогических центров, обеспечивающих индивидуальную диагностику, социально-психологическую реабилитацию и социализацию детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и т.д.

В связи с этим, как показало исследование, одним из своевременных мер по предупреждению беспризорности является введение института индивидуальной профилактической работы, в которой представлены условия вмешательства государства в воспитание несовершеннолетнего, в частности, формирование нормы, определяющей необходимость адресного проявления внимания по отношению к тем, кто действительно нуждается в поддержке и защите со стороны тех или иных органов организаций, обеспечивающих защиту детей и их интересов.

За рубежом предупреждение и преодоление детской беспризорности носит разнообразный характер: деятельность социальных кураторских служб; организация детских домов; помещение детей в семьи, где с ними работают в домашней среде вместо детского дома; программы дневной помощи детям; реализация концепций самопомощи и ориентирования в жизни; институт «Наши дети» (представляет собой сеть расположенных в небольших городках или деревнях отдельных учреждений на 15-20 человек); использование ортопедагогики, предполагающей предварительное изучение образовательно-воспитательной ситуации ребенка с целью выявления факторов внешнего и внутреннего характера, ставших причиной проблемной ситуации, и поиску выхода из создавшейся ситуации; приюты для детей и подростков, испытавших эмоциональный срыв; Центры социальной защиты; центры социальной защиты семейного типа и т.д.

При решении второй задачи исследования, было выявлено, что одной из основных причин кризиса семьи, помимо продолжающегося ухудшения уровня жизни российских семей, является разрушение государственной инфраструктуры социализации и общественного воспитания детей без последующего формирования новой эффективной структуры социализации и досуга детей в условиях рыночных отношений.

В ходе исследования мы пришли к заключению, что сегодня наблюдается кризис во всех основных социальных функциях семьи: экономической (растущая безработица, инфляция, налоги, повышение цен, экономическая стоимость воспитания детей); репродуктивной (резкое уменьшение размеров семьи, разводы и овдовение); воспитательной (отсутствие воспитания и поддержки в семье, разрыв поколений на семейном уровне, частые ссоры между родителями и детьми); рекреативной (возможности для семейного отдыха из

семейного ведения перешли к государственным и общественным организациям); коммуникативной (несовместимость взглядов и ценностей супругов, отсутствие со стороны ближайших родственников морально-психологической поддержки детям) и регулятивной (отсутствие авторитета родителей, межличностная отчужденность внутри семьи). Все это привело к выводу, что семья как социальный институт не справляется со своими функциями. Исходя из этого, были выявлены следующие основные факторы появления беспризорных детей: дисфункциональность семей; личностные особенности ребенка (характерологические особенности, темперамент, психические отклонения); школьная дезадаптация подростка; асоциально ориентированное неформальное окружение сверстников; общие социально-демографические проблемы. Как показало исследование, в каждом случае ухода ребенка из семьи, как правило, сочетается несколько факторов риска: криминальный фактор (принуждение детей со стороны родителей к попрошайничеству, эксплуатация и вовлечение их в незаконный бизнес и т.д.); детский фактор (патологические девиации характера некоторых детей, склонность к потреблению психоактивных веществ, самовольный уход из дома или учебно-воспитательного заведения и другие формы отклоняющегося поведения); молодежный фактор (развитие асоциальных подростковых "субкультур"); организационный фактор (недостатки в работе системы образования, службы занятости несовершеннолетних и молодежи, подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН) и других государственных структур); фактор нелегальной миграции детей (часто без сопровождения взрослых) из бывших республик СССР, вызываемая вооруженными конфликтами и ещё более тяжёлым экономическим положением этих стран); семейный фактор, как один из основных, связанный с нарушением функционирования семьи, когда родители, опекуны, близкие родственники не обеспечивают надлежащего воспитания и содержания ребенка, необходимого психологического комфорта в семье (дети из этих семей лишены родительской любви, не доедают, не посещают организованные детские коллективы, подвергаются истязаниям, что приводит к уходу их из дома); фактор агрессии (жестокое обращение с детьми, физическое, сексуальное, эмоциональное насилие по отношению к ним).

Решение третьей задачи исследования дало нам возможность утвердиться в следующем убеждении: комплексная педагогически организованная деятельность должна строиться на основе педагогически и методологически обеспеченных подходов, к основным из которых мы относим следующие: **системный подход** (целеустремленное единство взаимосвязанность элементов, в рамках которых заключен процессуальный аспект психолого-педагогического действия), **пространственный подход** (межведомственная интеграция деятельности органов исполнительной власти и социальных служб с деятельностью социально-реабилитационных учреждений для детей,

нуждающихся в государственной поддержке для обеспечения целостности, преемственности и непрерывности этого процесса); **личностно-центрированный подход** (создание условий для самореализации дезадаптированной личности); **событийный подход** (совместное бытие взрослых и детей, их взаимодействие и сотрудничество); **амбивалентный подход** (диалектическое объединение двух противоположностей: индивидуальность и коллектив, свобода и ответственность, дифференциация и интеграция, пассивность и активность и т.д.).

Данные подходы, составляющие концептуальный уровень системы ресоциализации беспризорных детей, детерминируют совокупность следующих **принципов**: *принцип целостности* (принятие во внимание всей сложности личности ребенка как целостности, а также необходимость создания соответствующей целостности условий для его ресоциализации); *принцип субъектности* (восстановление оптимального статуса личности ребенка с учетом перспективы его жизненного развития); *принцип приоритета педагогической поддержки ребенка над его исправлением* (признание ребенка как личности, как субъекта права, признание приоритетности интересов ребенка); *принцип диалогичности воспитания* (осуществление открытого диалога и сотрудничества между взрослым и ребенком); *принцип реабилитации* (комплексный, многоуровневый, этапный и динамический подход взаимосвязанных действий, направленных на восстановление детей группы риска в правах, статусе, здоровье, дееспособности в собственных глазах и перед лицом окружающих); *принцип социосообразности* (предупреждение отклонения в социальном развитии детей и подростков, а также управление процессом ресоциализации социально дезадаптированных детей и подростков); *принцип активности* (содействие активной жизненной позиции ребенка); *принцип интеграции и межведомственного взаимодействия* (координация педагогических влияний всех социальных институтов в образовательном пространстве реабилитационного направления, а также реализация механизма взаимодействия органов управления образовательных, реабилитационных учреждений и различных общественных объединений, строящихся на основе партнерских отношений и оказания юридической и финансовой поддержки).

Четвертая задача исследования была связана с **разработкой структурных компонентов муниципальной организационно-педагогической системы ресоциализации беспризорных детей**. С учетом понимания ресоциализации как практики регулирования и реализации образовательно-воспитательными средствами процесса формирования у личности ориентации и поведения по отношению к обществу, окружающим и отдельным людям, а также обеспечения соответствующего уровня и вида социальной адаптации и социального функционирования, мы пришли к заключению, что ресоциализацию следует представлять в виде системы, которая разрабатывает и воплощает соответствующие обучающе-воспитательные программы, методы

и средства с учетом интересов беспризорных детей и их потребностей в социальном самоопределении, самоутверждении и самоосуществлении.

В ходе исследования были выделены следующие компоненты представленной системы: **целевой** (сюда вошли **цель**: восстановление у детей социального риска основных социальных функций личности, психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса; **задачи**: социальная, медицинская и психолого-педагогическая помощь семьям группы риска; обеспечение межведомственной интеграции усилий органов исполнительной власти по защите прав детей, нуждающихся в государственной поддержке, с образовательными и здравоохранительными учреждениями, органами социальной защиты, правоохранительными органами; формирование и обеспечение развития позитивной социальной среды для ресоциализации несовершеннолетних); **методологический** (совокупность подходов и принципов); **содержательный** (разработка и внедрение муниципальных целевых и авторских программ социально-педагогической помощи и поддержки детей: программы воспитания и реабилитации детей, нуждающихся в государственной помощи и поддержке; программы медико-психолого-педагогической поддержки детей, нуждающихся в помощи государства; программы оздоровления детей, нуждающихся в помощи государства; вариативные программы обучения подростков, нуждающихся в государственной поддержке, конкурентоспособным профессиям; программы медико-психолого-педагогической поддержки семей «группы риска»); **организационно-деятельностный** (сюда вошли социальные проекты, индивидуальная работа с каждым подростком, деятельность социально-реабилитационных учреждений); **функциональный** (организационно-педагогические условия); **результативный** (количество подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних; уровень подростковой преступности; количество семей группы риска и количество семей, снятых с патронажа) (Схема 1).

Решая пятую задачу исследования, автор пришел к заключению, что для современной реабилитационной практики несомненное значение могут иметь следующие **организационно-педагогические условия эффективного функционирования муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей**:

- *качественная и своевременная диагностика несовершеннолетних и членов их семей для определения нарушений в их развитии и социализации и создание на этой основе единой информационно-аналитической базы данных о состоянии детско-подростковой девиации и семейного неблагополучия;*
- *социально-педагогическая поддержка и психологическое сопровождение семей группы риска для раннего выявления и устранения негативных факторов детской безнадзорности;*
- *сочетание интеграции и специализации различных служб и учреждений - субъектов социально-педагогической поддержки ресоциализации детей группы риска в организации скоординированной деятельности по снижению риска возникновения и преодолению детской беспризорности;*

- осуществление ресоциализации беспризорных детей в трех взаимосвязанных сферах (деятельности, общения, самосознания) посредством создания инновационных форм и видов социально-реабилитационных учреждений для детей, нуждающихся в государственной помощи и поддержке, через оптимальное взаимодействие традиционных и инновационных форм и методов воспитательной работы.

Схема 1.

**Модель организационно-педагогической системы
ресоциализации беспризорных детей**

Целью **опытно-экспериментальной работы (ОЭР)**, проведенной нами в течение 10 лет (с 2000 по 2010 гг.) явилась апробация системы ресоциализации беспризорных детей в муниципальной практике, которая осуществлялась в трех взаимосвязанных этапах на базе различных служб и учреждений социально-педагогической поддержки и защиты детей и семей группы риска г. Наб. Челны Республики Татарстан. В опытно-экспериментальной работе приняло участие более 800 несовершеннолетних, в формирующем эксперименте – 409; более 200 воспитателей и инспекторов ПДН.

Результатом явилось подтверждение того, что создание и реализация разработанной в ходе исследования системы ресоциализации беспризорных детей, а также организационно-педагогических условий эффективного функционирования данной системы дает возможность решения задач программно-целевого управления развитием данной муниципальной системы. Репрезентативность выборки обеспечивалась значительным количеством полученных и проанализированных данных в течение продолжительного времени. В процессе опытно-экспериментальной работы проводилась стартовая, текущая, финишная диагностика.

На **констатирующем этапе ОЭР** были определены критерии результативности процесса ресоциализации несовершеннолетних, выбраны диагностические методики, осуществлен первый срез по выбранным методикам (стартовая диагностика).

При определении **критериев оценки результативности процесса ресоциализации несовершеннолетних** существуют различные подходы. З.Г.Данилова (2008) в своем исследовании процесса ресоциализации детей-сирот в процессе обучения в учреждении начального и среднего профессионального образования придерживается многофакторной детерминации, в основе которой лежат психологические особенности детей, социально-психологические факторы микросредового уровня и система адекватного педагогического взаимодействия. При этом в качестве критериев оценки результативности процессов ресоциализации она выделяет: субъективные ощущения успешности социальной адаптации учащихся; оценочные показатели успешности социализации и ресоциализации по методу экспертного

оценивания; объективные показатели успешности социализации и ресоциализации (изменение социометрического статуса, психологических показателей, результативности деятельности).

В теоретическом плане в основе оценивания успешности ресоциализации и социальной адаптации лежит двухвекторная модель адаптации личности (по А.А. Реану). Первый критерий — эмоциональный (эмоциональное самочувствие личности, тревожность, настроение и т.п.). Второй критерий — поведенческий (просоциальность/асоциальность поведения, результативность деятельности и др.). Всего, таким образом, в данной модели образуется четыре возможных типа социальной адаптации личности (А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов).

В нашем исследовании мы изучали изменения в уровне сформированности у воспитанников социально-реабилитационных учреждений социальной компетенции; коммуникативных качеств. Причины девиации и уровень социальной направленности обследовался у всех детей (409 человек).

В процессе эксперимента осуществлялось наблюдение за воспитанниками, изменением их отношения к своему поведению и формированию основных социальных навыков. Нами сравнивались результаты по таким показателям, как уровень сформированности у воспитанников социально-реабилитационных учреждений социальной компетенции; уровень социальной направленности; коммуникативных качеств. Для определения социальной направленности личности воспитанников был использован тест «Социальная направленность личности», предложенный В.В. Комаровым, в ходе обработки которого выявлялись индексы, отражающие разные аспекты социальной направленности личности по трем основным группам: «Социальная стабильность человека» (уверенное определение себя частицей общества, ощущение собственной значимости для общества); «Социальная активность человека» (обнаружение социальной продуктивности, нацеленной на конечный результат своего труда); «Социальная гибкость человека» (способность адаптироваться к новым социальным условиям).

При определении основных индексов социальной направленности личности, как показал формирующий эксперимент, при рассмотрении выше названных групп («Социальная стабильность человека», «Социальная активность человека» и «Социальная гибкость человека») были также проанализированы и продиагностированы причины девиации подростков, что дало возможность определить мнение подростков об отклоняющемся поведении и о своём опыте и своих взглядах на жизнь, а также об их отношении к здоровому образу жизни.

Как показал анализ проблемы отклоняющегося поведения подростков, имеется определенная тенденция к широкому распространению отклоняющегося поведения среди воспитанников в силу следующих факторов, ведущих к распространению данного типа поведения: лишение родительского

попечения и в связи с этим перенесение воздействия негативных социальных факторов; наличие расстройства психического развития; утрата подростками критериев морали и нравственности; неспособность взрослых наладить контакт с трудными подростками и т.д.

Общее воздействие этих факторов привело к тому, что на сегодняшний день среди несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН, а также воспитанников социально-реабилитационных учреждений и детских домов преобладают конфликтно-возбудимые формы поведения со склонностью к побегам, противоправным действиям, демонстрацией пренебрежительного отношения к требованиям школьного распорядка и режима.

В ходе формирующего эксперимента осуществлялась реализация разработанных организационно-педагогических условий эффективного функционирования муниципальной системы ресоциализации детей группы риска. Реализуя комплекс вышеназванных педагогических условий, мы объективно способствовали созданию возможности ресоциализации каждого воспитанника. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика с использованием предложенных выше методик.

Так, оценка социальных навыков у детей, содержащихся в социально-реабилитационном центре «Асылташ» в 2009 году показала следующую позитивную динамику: утренний подъем и туалет – 62% несовершеннолетних проявили устойчивые навыки, у 25 % - слабые навыки; умение одеться по сезону на уровне устойчивого навыка продемонстрировали 70% детей, слабые навыки – 18%, у остальных - неустойчивые навыки; устойчивые навыки приготовления пищи показали 36% воспитанников; развитые навыки корректного поведения в транспорте и общении с окружающими показали 25% детей, слабые навыки у 58% детей; сформированные навыки организации досуга присущи 55% несовершеннолетних, неустойчивые навыки у 45%; навыками творческой работы и трудовой деятельности практически овладели 48% воспитанников; навыки самообслуживания развиты у 65% детей; навыки пользования инфраструктурами – у 32%; навыки здорового образа жизни – у 20%; готовность к социальным контактам проявили на уровне устойчивого навыка – 45% воспитанников.

Положительная динамика была получена на контрольном этапе ОЭР и по тесту социальной направленности личности. Средний показатель индекса социальной направленности по данной группе испытуемых на этапе контрольного эксперимента составил 48, 23 (23,17 до ОЭР).

С помощью теста «Социальная направленность личности» были выявлены следующие показатели по качествам личности:

- способность думать о другом человеке (заботливость). В данной выборке средний показатель составил 6 (2 до ОЭР);
- способность определять собственную деятельность (самостоятельность) – 2,56 (-1,36 до ОЭР);

- способность следовать указаниям (управляемость) – 3,21 (-1,05 до ОЭР);
- целеустремленность – 4,6 (1,5 до ОЭР);
- способность различать добро и зло (доброжелательность) – 3,68 (-1,28 до ОЭР);
- способность думать о будущем (перспективность) – 2,35 (0,65 до ОЭР);
- отношение к собственному телу, к своему здоровью – 2,6 (1,5 до ОЭР);
- созидательность – 2,36 (1,78 до ОЭР);
- самокритичность – 3,22 (1,58 до ОЭР);
- смелость – 2,56 (0,59 до ОЭР);
- правдивость – 2,32 (-3,24 до ОЭР);
- продуктивность – 3,17 (-1,76 до ОЭР);
- социальная адекватность (следование социальным нормам) – 3,56 (0,71 до ОЭР).

Наши исследования осуществлялись в нескольких, взаимосвязанных и перекрывающихся этапах. В конце эксперимента характерным для воспитанников стали уверенность в себе, навыки социальной и коммуникативной компетенции, творческий поиск, самостоятельность, способности самостоятельно искать и реализовывать новые пути работы. Отмечается снижение уровня личностной тревожности.

Важным показателем эффективности муниципальной организационно-педагогической системы ресоциализации несовершеннолетних мы считаем снижение уровня проявления девиантного поведения, бродяжничества, самовольных уходов, нарушений общественного поведения. Так, в 2009 году с городского учета снято 50 семей, в которых проживает 82 ребенка (из них с положительными результатами (нормализация обстановки в семье) - 22 семьи, находящихся в социально опасном положении, в которых проживает 39 детей); возвращено в учебные заведения – 6 подростков, трудоустроено 75 детей; отмечается снижение уровня преступности среди несовершеннолетних: если в 2000 году несовершеннолетними в г.Набережные Челны совершено 871 преступление, то в 2009 году 202 преступления (в 4,3 раза меньше). Снизился удельный вес подростковой преступности с 9,2% в 2000 году до 3,3% в 2009 году (для сравнения в г. Казани – 3,9%, в РТ – 5,3%). Число несовершеннолетних, состоящих на учете, снизилось с 1871 в 2006 году до 1322 в 2009 году.

Таким образом, опираясь на выделенные качественные и количественные показатели деятельности социально-педагогических учреждений и служб г. Наб. Челны можно сделать вывод о том, что муниципальная организационно-педагогическая система ресоциализации беспризорных детей успешно функционирует и помогает решать проблемы большого количества детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. В целом идея создания муниципальной организационно-педагогической системы ресоциализации детей группы риска себя оправдала.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что проведенное исследование подтвердило основные положения гипотезы и позволило сделать следующие **выводы**:

1. Анализ фактологического материала, полученного в ходе изучения историко-педагогического материала, связанного с решением проблем профилактики и преодоления детской беспризорности в России и за рубежом, позволяет судить, что вопрос оказания внимания детям, попавших в ситуацию социального неблагополучия, всегда оставался актуальным. Сегодня профилактика беспризорности и безнадзорности представляет собой целую систему социальных, правовых, педагогических и иных мер, направляемых на выявление условий и причин, способствующих этому явлению, на профилактическую работу с несовершеннолетними, их семьями, находящимися в социально опасном положении.
2. Кризис семьи, который проявляется во всех ее основных социальных функциях (экономической, репродуктивной, воспитательной, рекреативной; коммуникативной и регулятивной) является ведущим фактором детской беспризорности.
3. Обоснована совокупность подходов и принципов ресоциализации беспризорных детей. Доказано, что принципами, исходя из рассмотренных подходов (системный подход; пространственный подход; личностно-центрированный подход; событийный подход; амбивалентный подход) являются: принцип целостности; принцип субъектности; принцип приоритета педагогической поддержки ребенка над его исправлением; принцип диалогичности воспитания; принцип реабилитации; принцип социосообразности; принцип активности; принцип интеграции и межведомственного взаимодействия.
4. В исследовании рассмотрена, теоретически обоснована и апробирована муниципальная организационно-педагогическая система ресоциализации беспризорных детей. Эффективность раскрытой системы экспериментально проверена, обнаружив эффективность процессуального аспекта педагогического действия, в частности, процесса ресоциализации беспризорных детей. В диссертации был обоснован вывод о том, что созданная организационно-педагогическая система интегрирует все педагогические воздействия и тем самым позволяет реализовать следующие задачи: социальную, медицинскую и психолого-педагогическую помощь семьям группы риска; обеспечение межведомственной интеграции усилий органов исполнительной власти по защите прав детей, нуждающихся в государственной поддержке, с образовательными и здравоохранительными учреждениями, органами социальной защиты, правоохранительными органами; формирование и обеспечение развития позитивной социальной среды для ресоциализации несовершеннолетних.

5. Исследование подтвердило, что эффективное функционирование муниципальной системы ресоциализации беспризорных детей возможно при реализации разработанных организационно-педагогических условий, экспериментально доказанных в ходе опытно-экспериментальной работы.

Вместе с тем, проведенное исследование не исчерпывает все вопросы, связанные с педагогическим обеспечением ресоциализации беспризорных детей. Более углубленного исследования требуют вопросы взаимосвязи всех ведомств и учреждений, связанных с социально-педагогической поддержкой детей группы риска, проблемы качественной разработки и внедрения муниципальных целевых и авторских программ социально-педагогической помощи и поддержки детей, вопросы всеобъемлющего мониторинга, направленного на осуществление контроля результативности деятельности всех муниципальных образований по вопросам профилактики беспризорности, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних детей.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статья в рецензируемом издании, рекомендуемом ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Искандрова Р.Р. Современные подходы к ресоциализации беспризорных детей /Р.А.Валеева, Р.Р.Искандрова //Образование и саморазвитие. Научный журнал. – 2010. - №1(17). – С.219-224.

Публикации в других научных изданиях:

2. Искандрова Р.Р. Реализация принципа сотрудничества в процессе профилактики и преодоления детской беспризорности /Р.Р. Искандрова //Семья в кризисном обществе: Сб.науч. тр. /Под ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – С.259-263.

3. Искандрова Р.Р. Зарубежный опыт педагогического сопровождения детей группы риска /Р.Р. Искандрова //Непрерывное психолого-педагогическое образование: проблемы, поиски, перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию юбилею З.Г. Нигматова. В 3-х ч. – Казань: ТГГПУ, 2009. – Ч.1. – С.39-43.

4. Искандрова Р.Р. Ведущие принципы ресоциализации беспризорных детей /Р.А. Валеева, Р.Р. Искандрова //Современные проблемы безопасности жизнедеятельности: опыт, проблемы, поиски, решения: Материалы Международной научно-практической конференции. Часть 1. Под. ред. Р.Н. Минниханова. - Казань: ГУ «Научный центр безопасности жизнедеятельности детей», 2010. – С 763-769.

5. Искандрова Р.Р. Ресоциализация беспризорных детей в контексте принципа реабилитации /Р.Р. Искандрова //Актуальные проблемы педагогики

и психологии: Сборник научных трудов преподавателей, молодых и студентов ТГГПУ. Выпуск 13. – Казань: ТГГПУ, 2010. – С.96-100.

6. Искандрова Р.Р. Организационно-педагогическая система ресоциализации беспризорных детей (на примере муниципального образования г.Набережные Челны). Проект /Ф.А.Ильдарханова, Р.А. Валеева, Р.Р. Искандрова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 30 с.

7. Искандрова Р.Р. Амбивалентный подход к ресоциализации беспризорных детей /Р.Р. Искандрова //М.: Актуальные проблемы науки и образования. – 2010. - №6. – С.29-32.

8. Искандрова Р.Р. Организационно-педагогические условия эффективной ресоциализации беспризорных детей /Р.Р. Искандрова, Ф.А. Ильдарханова //Чужих детей не бывает: профилактика и преодоление детской беспризорности: Сб. научных трудов. – Набережные Челны: ООО «Набережночелнинская типография», 2010. – С.129-149.

9. Искандрова Р.Р. Опыт социальных институтов г.Набережные Челны по формированию положительной социальной среды для несовершеннолетних детей /Р.Р. Искандрова //Чужих детей не бывает: профилактика и преодоление детской беспризорности: Сб. научных трудов. – Набережные Челны: ООО «Набережночелнинская типография», 2010. – С.149-157.

10. Искандрова Р.Р. Бездзорность (детская). Бездомность. Беспризорность (детская). Детская запущенность. Перевоспитание. Трудновоспитуемость. Трудновоспитуемый ребенок. Трудные дети //Этнопедагогика семьи: энциклопедический словарь /Коллектив авторов. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2010. – С.8; 199-201; 213-214; 263; 277-279.